Geschilleninstantie Zorggeschil
Jaarverslag 2025

d.d. 15 maart 2025
mr. W.H. Morselt, voorzitter

Inhoudsopgave

1. Inleiding
2. Geschilleninstantie Zorggeschil
   a. samenstelling
   b. werkwijze
3. Procedure
4. Jaar 2025 in cijfers
   a. aantal klachten
   b. duur van de procedure
   c. inhoud van klachten
   d. oordeel Geschilleninstantie

1. Inleiding

Op grond van de Wet kwaliteit, klachten en geschillen zorg (Wkkgz) moet iedere zorgaanbieder aangesloten zijn bij een door de Minister erkende Geschilleninstantie die tot taak heeft om geschillen over gedragingen van een zorgaanbieder jegens een cliënt in het kader van de zorgverlening te beslechten. Op 6 december 2016 is Geschilleninstantie Zorggeschil erkend door de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport. Met ingang van 1 januari 2017 is Geschilleninstantie Zorggeschil actief.

De Geschilleninstantie Zorggeschil behandelt geschillen die aan haar zijn voorgelegd door cliënten van zorgaanbieders die, al dan niet via een organisatie van zorgaanbieders, bij haar zijn aangesloten. De werkwijze is conform het Reglement Geschilleninstantie Zorggeschil.

In dit jaarverslag wordt een beeld gegeven van de geschillen die in 2025 in behandeling zijn genomen, alsmede de geschillen die eerder in behandeling zijn genomen en in 2025 zijn afgehandeld. Op grond van artikel 23 Wkkgz is een geheimhoudingsplicht opgelegd aan eenieder die bij de behandeling van geschillen is betrokken. Dit heeft uiteraard gevolgen voor de verslaglegging over geschillen in dit jaarverslag.

2. Geschilleninstantie Zorggeschil

a. Samenstelling

Per medio 2025 kent Geschilleninstantie Zorggeschil de volgende samenstelling:

- voorzitter: mr W. H. Morselt (Wouter)
  vice -voorzitter mr R.C. de Mol (Roeland)
- Er zijn 13 gewone leden, waarvan 4 leden benoemd op voordracht van cliëntenorganisaties en 9 leden op voordracht van organisaties van zorgaanbieders.
- De Geschilleninstantie wordt bijgestaan door een ambtelijk secretaris, in de persoon van mr R. H. M. de Leeuw (Roel).

Aan de behandeling van voorgelegde geschillen nemen deel:

- de voorzitter of vice-voorzitter;
- één lid voorgedragen door de deelnemende cliëntenorganisaties;
- één lid voorgedragen door de deelnemende organisaties van zorgaanbieders;

De (vice-)voorzitter wijst de leden aan die aan het geschil deelnemen.

b. Werkwijze

De Geschilleninstantie heeft tot taak geschillen over gedragingen van een zorgaanbieder jegens een cliënt in het kader van de zorgverlening te beslechten. De leden van de Geschilleninstantie zijn onafhankelijk en voeren hun taak naar eigen inzicht uit. Zij mogen van niemand – ook niet van het bestuur van de stichting – instructies aanvaarden over de procedurele behandeling, de inhoudelijke beoordeling en/of de beslissing van een geschil.

De Geschilleninstantie dient haar werkzaamheden te verrichten in overeenstemming met het Reglement Geschilleninstantie Zorggeschil. In hoofdstuk 3 is de procedure kort uiteengezet.
Raad van deelnemers

c. Raad van deelnemers

Geschilleninstantie Zorggeschil is opgericht en wordt in stand gehouden door stichting Zorggeschil. De stichting kent een raad van deelnemers (RvD). In de statuten van de stichting is bepaald dat de RvD als enige orgaan bevoegd is tot:

- benoeming en ontslag van de leden van de Geschilleninstantie;
- vaststellen reglement en wijzigingen daarop.

Leden van de RvD zijn organisaties van zorgaanbieders en cliëntenorganisaties. In 2025 is er 1 cliëntenorganisatie en zijn er 7 organisaties van zorgaanbieders lid van de RvD, te weten:

- Netwerk Cliënt-en-Raad Zorg (NCZ)
- Zorgthuis.nl (voorheen Thuiszorg Nederland).
- Nederlandse Vereniging Soma Therapeuten (NVST)
- Federatie Additief geneeskundig Therapeuten (FAGT)
- Diëtisten Coöperatie Nederland
- Antroposana
- Vereniging Complementaire Beweeg Zorg Registers (CBZR)
- Nederlandse Vereniging van Antroposofische Zorgaanbieders (NVAZ)

d. Aangesloten zorgaanbieders

In totaal zijn er per ultimo 1 januari 2025 naar schatting 13.530 zorgaanbieders aangesloten bij Geschilleninstantie Zorggeschil, waarvan:

a. circa 11.239 zorgaanbieders via een organisatie van zorgaanbieders en
b. 291 zorgaanbieders rechtsreeks.

Een zorgaanbieder kan op 2 manieren zijn aangesloten bij Geschilleninstantie Zorggeschil:

a. via een organisatie:
   Een organisatie sluit een overeenkomst waarin is geregeld dat de bij de organisatie aangesloten zorgaanbieders zijn aangesloten bij de Geschilleninstantie.
b. rechtstreeks:
   De zorgaanbieder is zelf partij bij overeenkomst waarin de aansluiting is geregeld.

Naast de 8 organisaties die lid zijn van de RvD (zie paragraaf 2.c) zijn er nog 8 organisaties van zorgaanbieders die per 1 januari 2025 een overeenkomst hebben gesloten waarin is geregeld dat de bij hen aangesloten zorgaanbieders zijn aangesloten bij de Geschilleninstantie. Omdat het aantal bij een organisatie aangesloten zorgaanbieders van

maand tot maand fluctueert beschikt de stichting niet over de exacte aantallen en ook niet over de namen van deze zorgaanbieders. Op basis van opgaves van de organisaties voorafgaand aan de aansluiting is een schatting gemaakt van het aantal zorgaanbieders dat op deze wijze is aangesloten.

3. Procedure

Geschilleninstantie Zorggeschil behandelt klachten over gedragingen van een zorgaanbieder jegens een cliënt in het kader van de zorgverlening jegens een cliënt, gesteld dat de zorgaanbieder tegen wie de klacht zich richt bij haar is aangesloten.

Een geschil (klacht) kan aan de geschilleninstantie worden voorgelegd door een cliënt, een nabestaande van een overleden cliënt dan wel een vertegenwoordiger van de cliënt.
Een klacht wordt niet-ontvankelijk verklaard indien klager niet eerst gebruik heeft gemaakt van de klachtenregeling van de aangeklaagde, tenzij dit klager niet kan worden verweten.

Hierna zijn de stappen beschreven volgens welke de behandeling van geschillen in de praktijk plaats vindt.

Stap 1
Klachten komen binnen bij de ambtelijk secretaris. Deze controleert of de aangeklaagde zorgaanbieder bij Geschilleninstantie Zorggeschil is aangesloten.

- Zo niet, dan ontvangt de klager bericht dat de klacht niet in behandeling wordt genomen.
- Zo ja, dan volgt stap 1a.

Stap 1a
Aan zorgaanbieder wordt gemeld dat er een geschil is. De stichting stuurt aan Zorgaanbieder een akkoordverklaring waarin deze verklaart dat hi/zij bekend is met de procedure en dat hij/zij de kosten van de behandeling van het geschil zal betalen. Pas nadat de akkoordverklaring ondertekend retour wordt gestuurd zal de behandeling echt kunnen starten.

Stap 2
De ambtelijk secretaris overlegt met de voorzitter over onder meer ontvankelijkheid en formulering van de klacht. Is de klacht niet duidelijk en/of ontbreken er gegevens dan vraagt de ambtelijk secretaris aanvullende informatie op bij klager.

- Indien de klacht ambtshalve niet ontvankelijk is (bijvoorbeeld omdat klachtenprocedure zorgaanbieder niet is gevolgd) dan ontvangt de klager bericht dat de klacht (nog) niet in behandeling wordt genomen.
- Is de klacht ontvankelijk dan volgt stap 3

Stap 3
Klager ontvangt bericht dat de klacht in behandeling zal worden genomen na betaling klachtgeld en voldoen aan enkele formaliteiten. Zodra klager daaraan heeft voldaan, ontvangt de aangeklaagde zorgaanbieder bericht dat een klacht tegen hem in behandeling is genomen. Hij ontvangt een kopie van de klacht met bijlagen en krijgt de gelegenheid om een verweer in te dienen.

Stap 4
Na ontvangst van het verweer van de aangeklaagde zorgaanbieder, worden door de voorzitter (na overleg met de ambtelijk secretaris) de leden aangewezen die aan het geschil deelnemen. Dit noemen we ook wel de Geschillencommissie. Na instemming met deelname ontvangen de leden van de Geschillencommissie een kopie van het dossier.

Stap 5
De ambtelijk secretaris regelt een eerste beraadslaging na bestudering van het dossier, hetgeen veelal plaatsvindt in een (video) conference call. In het beraad worden besproken:

- eerste bevindingen;
- is aanvullende informatie nodig van klager en/of aangeklaagde ?
- verdere vervolg van de procedure:
    - veelal besluit tot hoorzitting;
    - het kan gebeuren dat onderdelen van de klacht niet ontvankelijk worden verklaard

Stap 6
Hoorzitting vindt plaats. De leden komen (circa een half uur) eerder bijeen voor beraadslaging.
Na afloop van de hoorzitting vindt beraadslaging plaats over het vervolg van de procedure.
Dit kan zijn:

- afstemming over globale inhoud van de uitspraak;
- opvragen nadere informatie c.q. stukken (na ontvangst vindt nieuwe (telefonische) beraadslaging plaats, waarna wordt beoordeeld of dit gevolgen heeft voor de uitspraak.

De hoorzittingen in 2024 vonden, op één na, plaats via een video verbinding.

Stap 7
De voorzitter (daarin bijgestaan door de ambtelijk secretaris) stelt een concept van de uitspraak op. Als alle leden instemmen met de uitspraak wordt het bindend advies ondertekend door de voorzitter en aan partijen gezonden. Een geanonimiseerde versie wordt gepubliceerd op www.zorggeschil.nl.

4. Jaar 2025 in cijfers

4a. Aantal ontvangen Klachten

Aantal klachten in 2025 ingediend bij ambtelijk secretaris:		**79**
Aantal klachten niet in behandeling genomen:		66
met als reden:		
• zorgaanbieder niet aangesloten:	31	
• klachtenprocedure zorgaanbieder niet doorlopen:	15	
• geen Wkkgz-klacht	13	
• geen cliënt	3	
• overig	4	
Aantal klachten in 2025 in behandeling		**18**
Aantal klachten in 2025 in behandeling genomen:	13	
Aantal klachten uit 2024 nog in behandeling in 2025:	5	
Aantal klachten in 2025 afgehandeld:		**13**
• inhoudelijk bindend advies	6	
• schikking	6	
• klacht ingetrokken na verweer	1	
Aantal klachten nog in behandeling op 31 december 2025:		**5**
waarvan in stadium:		

- enkel nog uitspraak 1
- voor hoorzitting 2
- verweer 2

4b. onderwerp van de klachten

Om inzicht te geven in de aard van de klachten die door de Geschilleninstantie in behandeling zijn genomen worden de klachten ingedeeld in de navolgende categorieën:

a. klachten over professioneel handelen (verkeerde of te late diagnose, nalatig of onzorgvuldig handelen, verkeerdere behandeling, fouten etc.);
b. klachten over niet nakomen afspraken / niet voldoen aan gewekte verwachtingen;
c. klachten over gebrekkige of onjuiste informatie;
d. klachten over relationele zaken (bejegening, ongeïnteresseerde houding etc.) ;
e. klachten over organisatie van de zorg (privacy, patiëntendossiers, overdracht etc.);
f. klachten over interne klachtenprocedure;
g. klachten over schending privacy (onrechtmatig handelen m.b.t. persoonsgegevens);
h. klachten over weigering zorg.

Hierbij moet worden opgemerkt dat een klacht vaak uit meerdere onderdelen bestaat en in meerdere categorieën kan worden ondergebracht.

Onderwerpen van de 18 in 2025 behandelde klachten (indeling van klachtonderdelen):

categorie	aantallen (n= 18)	percentage (%)
a. professioneel handelen *	7	39%
b. niet-nakomen afspraken/ niet voldoen aan verwachtingen	8	44%
c. gebrekkige of onjuiste informatie	5	30%
d. relationele zaken	3	17%
e. organisatie van de zorg	3	17%
f. interne klachtenprocedure	8	44%
g. schending privacy	4	22%
h. weigeren/beëindigen zorg	1	6%

** Toelichting: Dit betekent dat in 7 van de 18 klachtenprocedures een klacht(onderdeel) betrekking had op professioneel handelen. Dat is 39 procent. Een klacht kan uit meerdere klachtonderdelen bestaan en betrekking hebben op meerdere onderwerpen.*

4c. oordeel Geschilleninstantie Zorggeschil

In 6 van de 13 in 2025 behandelde procedures is een oordeel uitgesproken bij wijze van bindend advies (gepubliceerd op www.zorggeschil.nl). In 6 geschillen zijn partijen tot een schikking gekomen, waarvan 4 na de hoorzitting op initiatief van de Commissie. Per 31 december 2025 waren 4 geschillen nog niet afgerond.

Samenvatting van de uitspraken in 2025:

- Geschil 24.05 Uitspraak 14-1-2025
  - Betreft: therapie (alternatieve geneeskunde)
  - Klachtonderdelen a, b, c, d1 en d3 gegrond, d2 en d4 ongegrond.
  - Verzoek om schadevergoeding toegewezen (€ 361,76 materiële schadevergoeding en € 750,- immateriële schadevergoeding).

- Geschil: 24.09 Uitspraak 10-1-2025
  - Betreft: woon-zorg
  - Klachtonderdeel a ongegrond en b gegrond.
  - Op verzoek klager geen uitspraak over schadevergoeding

- Geschil 24.13 Uitspraak 3 december 2025
  - Betreft: thuiszorg
  - klacht ongegrond
  - (noot: procedure 8 maanden opgeschort i.v.m. forensisch onderzoek).

- Geschil 25.01 Uitspraak 22-04-2025
  - Betreft: psychotherapie
  - Klachtonderdeel 1 en 2 gegrond en klachtonderdeel 3 ongegrond
  - Verzoek om schadevergoeding toegewezen (materiële schadevergoeding € 210,- -, immateriële schadevergoeding,€ 7.000,-).

- Geschil 25.02 Uitspraak 24-06-2025
  - Betreft: psychotherapie
  - Klacht gegrond
  - Geen verzoek om schadevergoeding

- Geschil 25.08 Uitspraak 19 december 2025
  - Betreft: GGZ
  - klachtonderdelen 1b gegrond, klachtonderdeel 3 gedeeltelijk gegrond en klachtonderdelen la en 2 ongegrond.
  - verzoek om schadevergoeding afgewezen.

4d. Categorieën van zorg

Om inzicht te geven in de gebieden van zorg waar de klachten betrekking op hebben is per in 2025 behandelde klacht aangegeven tot welke categorie van zorg de aangeklaagde zorgaanbieder behoort:

24.05	therapie (alternatieve geneeskunde)
24.09	woon-zorg
24.10	woon-zorg
24.12	laboratorium onderzoek
24.13	thuiszorg
25.01	psychotherapie

25.02	psychotherapie
25.03	laboratorium onderzoek
25.04	voedingsdeskundige
25.05	revalidatie
25.06	opvoedkundige ondersteuning
25.07	huisarts
25.08	GGZ
25.09	psychologie
25.10	relatietherapie
25.11	gnossis therapie
25.12	plastische chirurgie
25.13	thuiszorg